

Escola Internacional de Doutoramento (Eido)

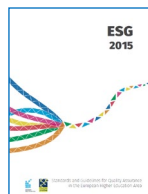
Proceso

# Xestión dos Programas de Doutoramento

Procedemento

## Seguimento, mellora e acreditación

Código XP02 Índice 01



## Histórico de evolucións

Índice	Data	Elaboración	Principais modificacións e motivo
01	18.10.2024	Dirección da Eido Área de Calidade	<p>Actualización do procedemento por causa de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de avaliación do deseño do SGC de ACSUG 2019: revisión do órgano responsable do proceso, ámbito de aplicación e precisións sobre as entradas do procesos e responsabilidades e tratamento das accións de mellora</li> <li>- Proxecto de mellora do SGC 2021-2024: cambios na finalidade do proceso e no diagrama de fluxo</li> <li>-Posta ao día lexislativa e normativa</li> </ul> <p><i>-Adaptación ás Directrices e orientacións para a acreditación institucional de centros que imparten programas de doutoramento (REACU, 2023)</i></p>
00	20.11.2018	Vicerreitor/a de Planificación e Sostibilidade	Creación do procedemento XP-02, <i>Seguimento, mellora e acreditación dos programas</i> , no marco do programa de SGC (Fides-Audit) de doutoramento da Universidade de Vigo.

VALIDACIÓN	APROBACIÓN
Comisión de Calidade da Eido	Comité de Dirección da Eido
24.02.2025	29.04.2025

## Índice

<b>I OBXECTO</b>	<b>3</b>
<b>II ALCANCE</b>	<b>3</b>
<b>III REFERENCIAS</b>	<b>3</b>
<b>IV DESENVOLVEMENTO</b>	<b>5</b>
<b>V ANEXOS</b>	<b>10</b>

## I OBXECTO

Definir a sistemática para realizar o seguimento continuo, mellorar e, *de ser o caso*, renovar a acreditación dos programas de doutoramento.

---

## II ALCANCE

O alcance deste procedemento esténdese ao ciclo de doutoramento da Universidade de Vigo, isto é, á Eido e todos os seus programas de doutoramento adscritos activos no RUCT (agás extinción), así como aos servizos asociados.

En particular, cando os programas sexan *conxuntos* (interuniversitarios)

- *responsabilidade da UVigo*: a Universidade é responsable, *a través da CAPD*, de informar e de coordinar as actividades das outras universidades participantes *nas distintas fases do procedemento*, así como de *xestionar* e aplicar o convenio de colaboración.
- *responsabilidade doutras universidades* (dentro ou fóra do SUG, nacionais ou estranxeiras): a Universidade é responsable, *a través da comisión académica local*, de informar e de participar e colaborar nas actividades que sexan *necesarias consonte este procedemento* e o que a *universidade responsable estableza*, así como de aplicar o convenio de colaboración *no que especificamente lle corresponda*.

---

## III REFERENCIAS

### III.1. Normas

A lexislación, normativa e estándares de calidade de referencia que afecta a este proceso poden atoparse na ficha do proceso.

A lexislación e normativa xeral que afecta ao SGC da Eido está descrita no Manual de Calidade.

### III.2. Definicións

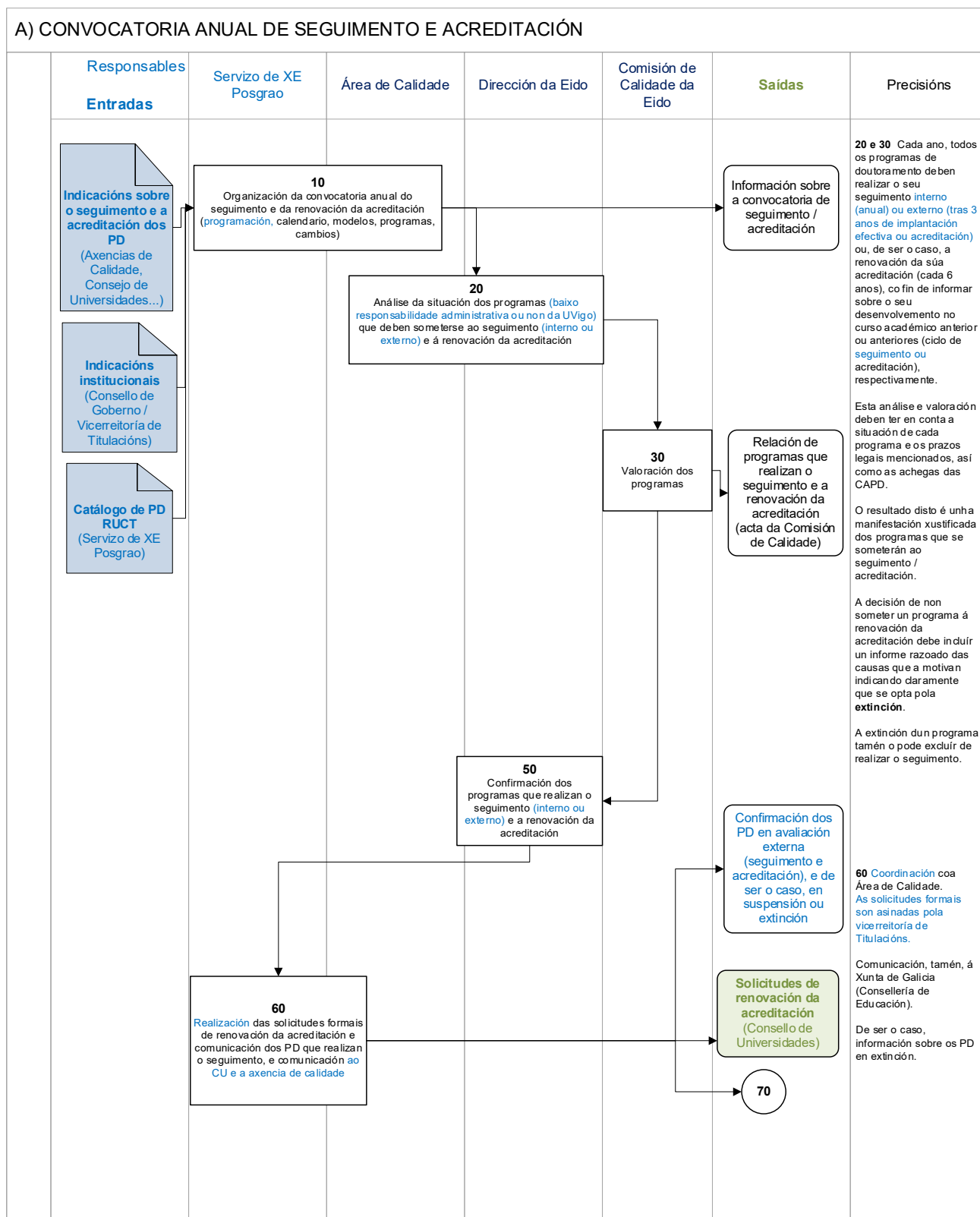
- Memoria xustificativa : documento que detalla o cumprimento dos requisitos, xerais e específicos, a fin de garantir unha oferta equilibrada, de calidade e con pertinencia para Galicia.  
(Decreto 222/2011, do 2 de decembro, polo que se regulan as ensinanzas universitarias no ámbito da Comunidade Autónoma de Galicia)
- Memoria económica : documento que detalla os datos relativos a infraestrutura material, os recursos de persoal docente e investigador e de persoal de administración e servizos, así como as diferentes fontes de financiamento.  
(Decreto 222/2011)

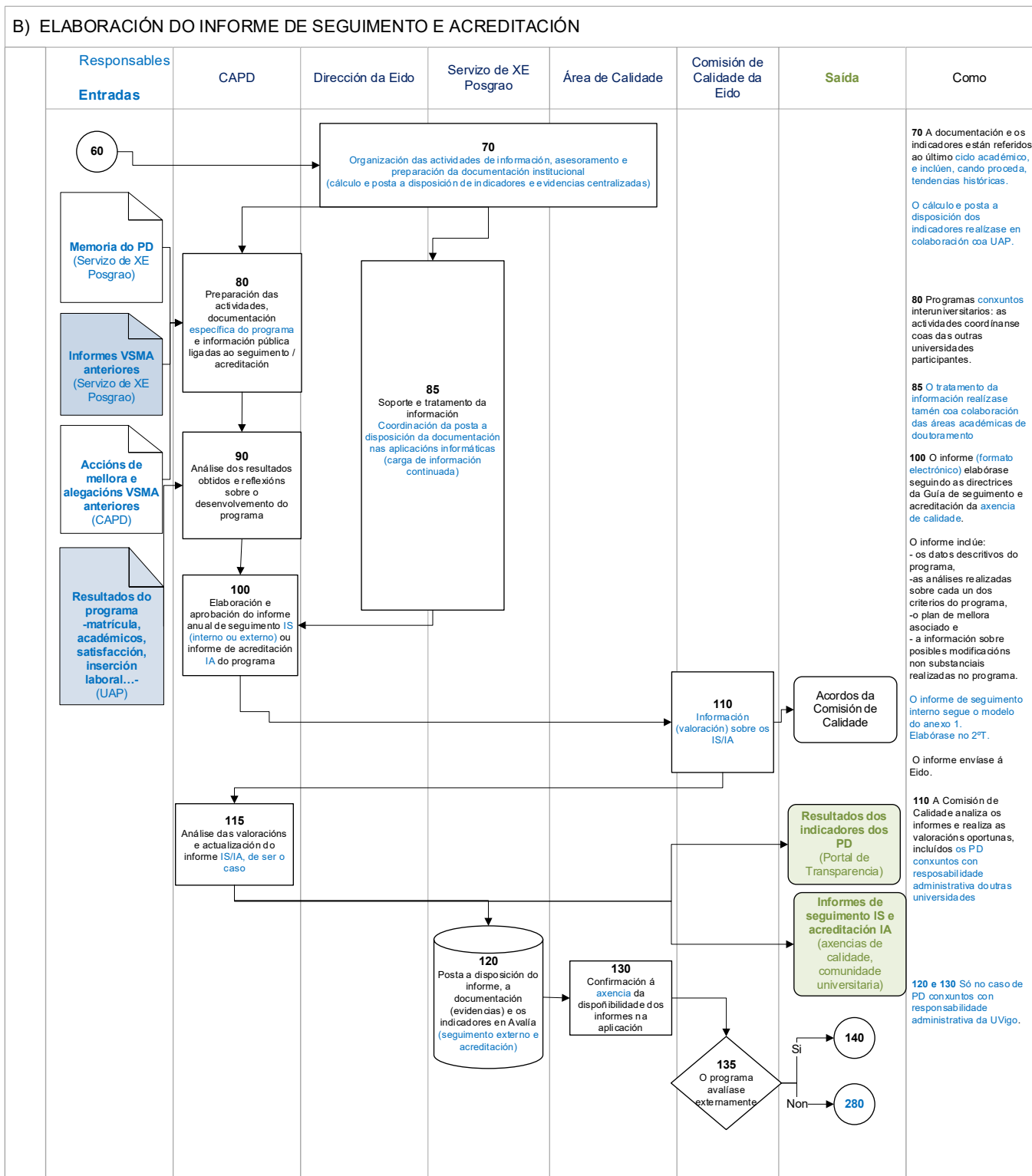
### III.3. Abreviaturas e siglas

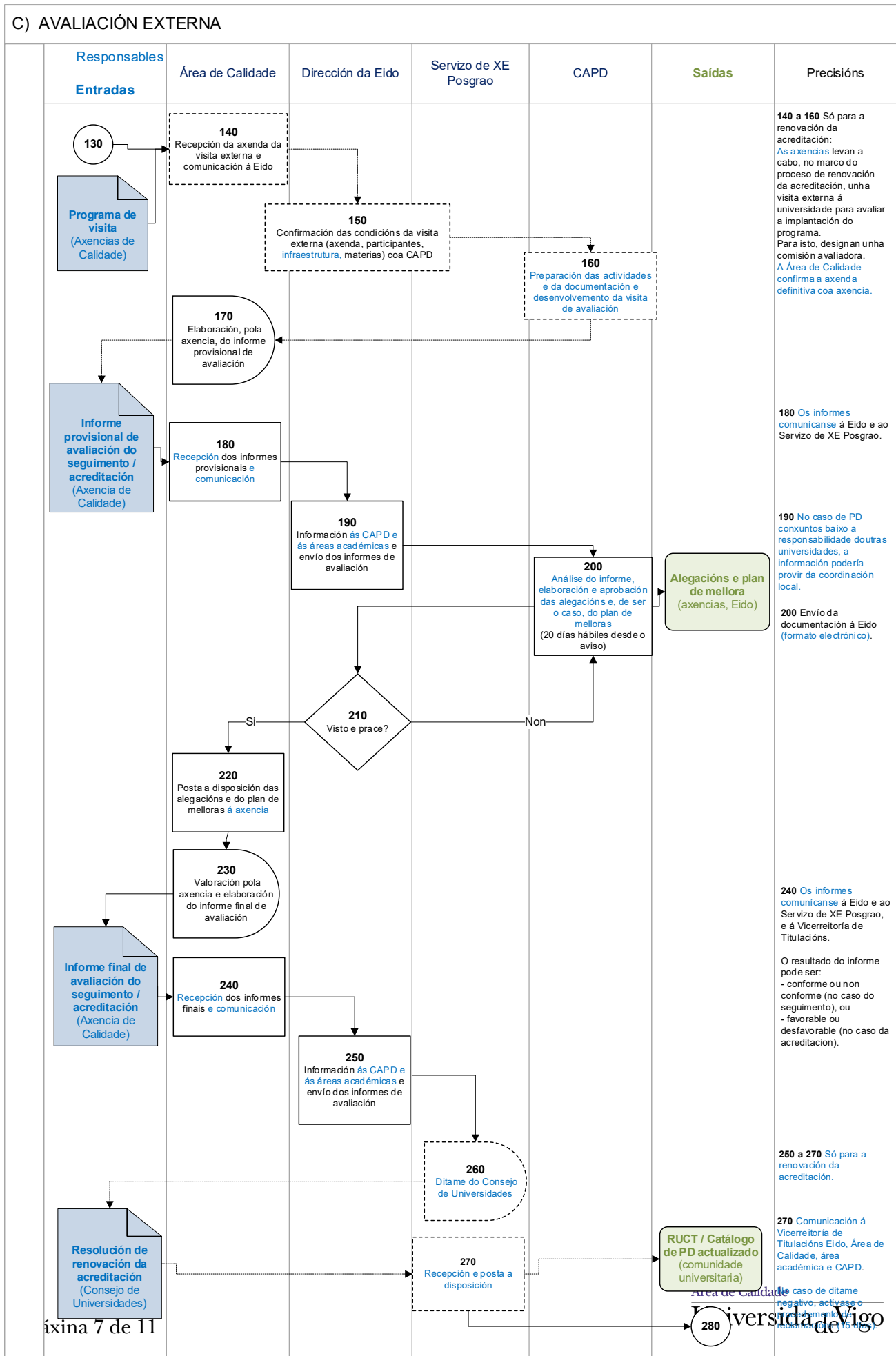
- ACSUG : Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia
- BOE : Boletín Oficial do Estado
- CAPD : comisión académica do programa de doutoramento
- CU : [Consejo de Universidades](#)
- DOG : Diario Oficial de Galicia
- PD : programa de doutoramento
- RUCT : Rexistro de Universidades, Centros e Títulos
- SGC : Sistema de Garantía de Calidade
- [SUG](#) : [Sistema Universitario de Galicia](#)
- [UAP](#) : [Unidade de Análises e Programas](#)

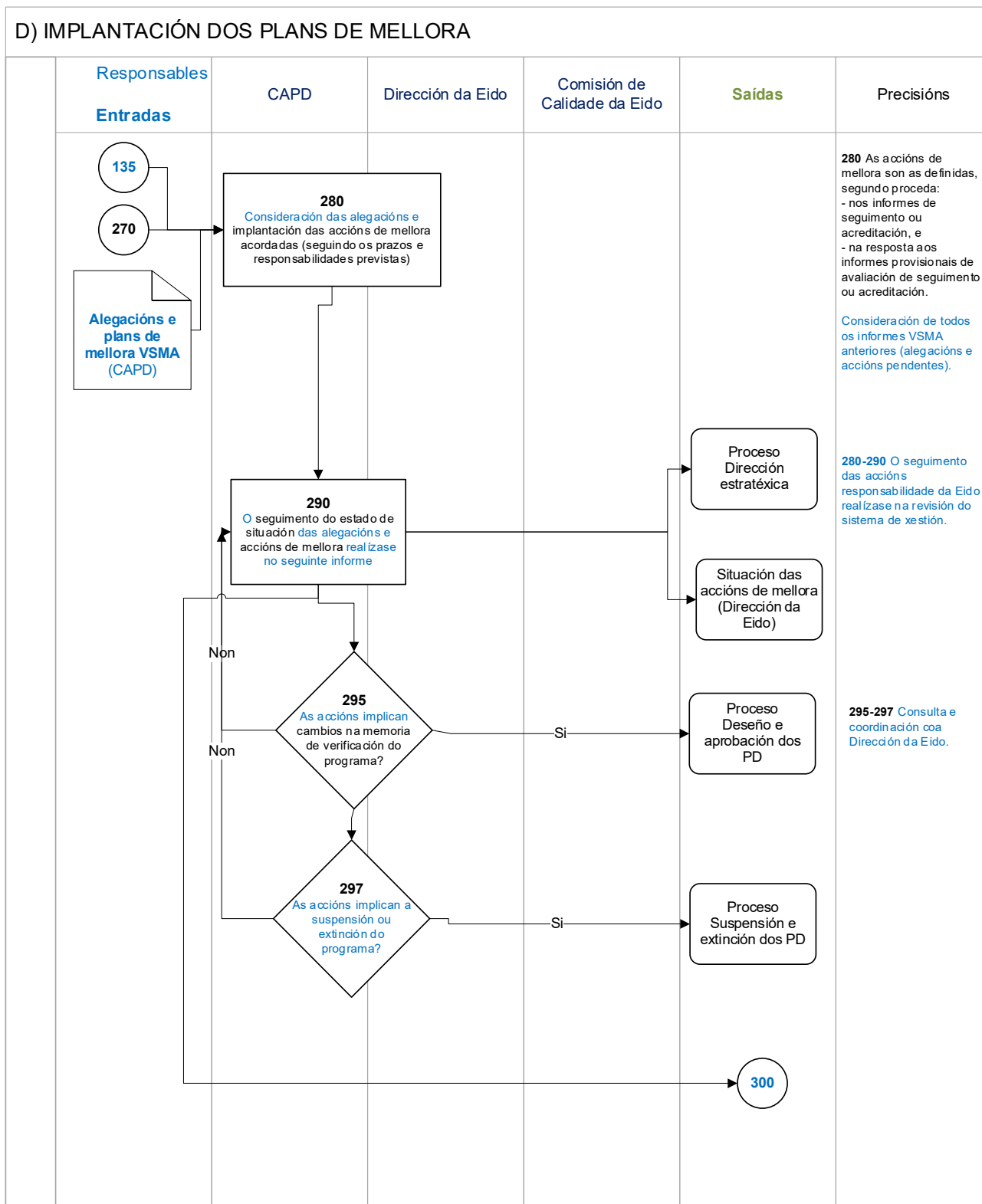
## IV DESENVOLVEMENTO

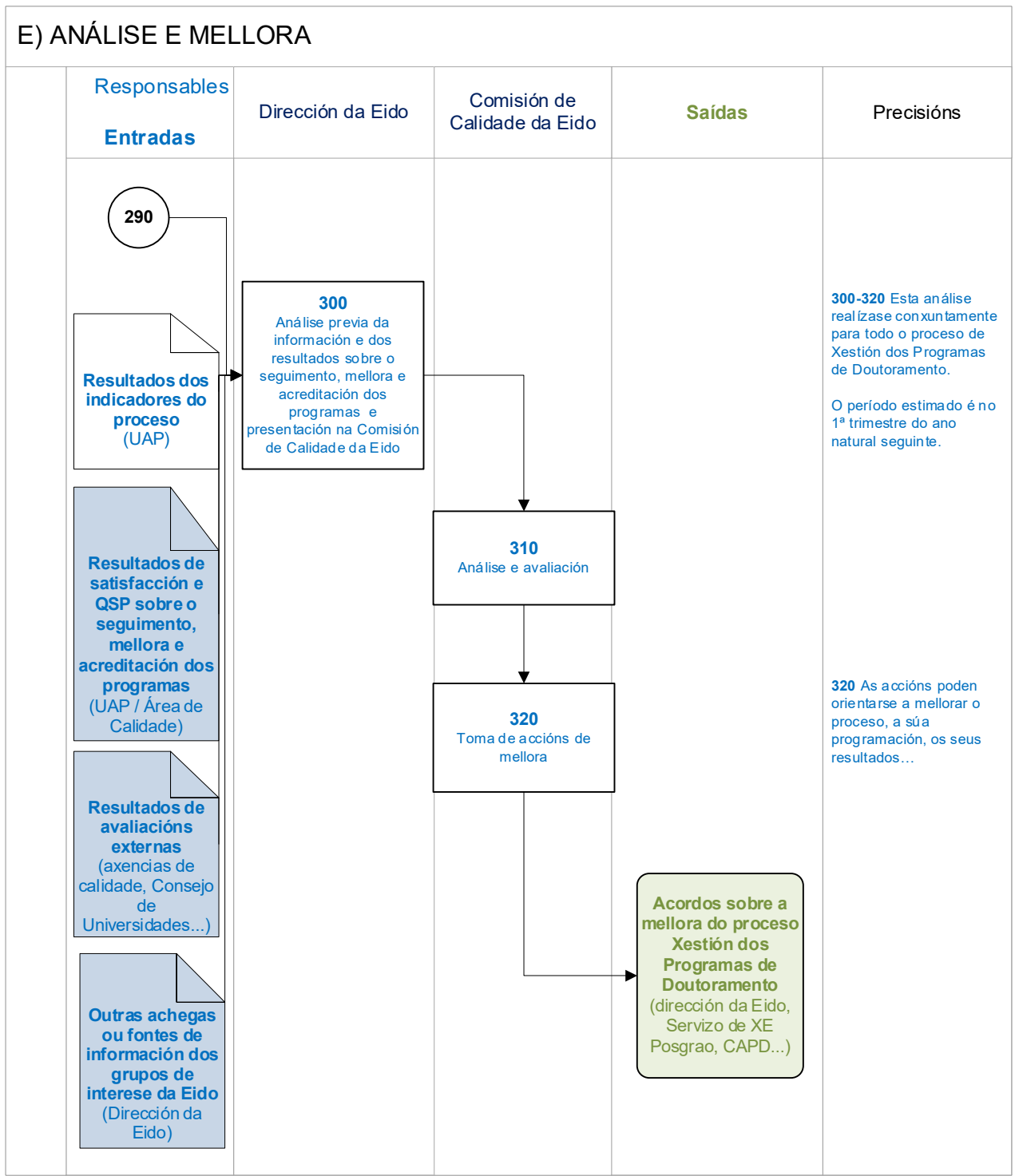
### IV.1. Diagrama de fluxo











## Comentarios

As actividades de seguimento, mellora e acreditación poderían adaptarse en función da implantación de novos selos de calidade nacionais ou internacionais vinculados aos programas de doutoramento.

## V ANEXOS

Anexo 1: Informe anual de seguimento interno.

## Rexistros

Código	Identificación do rexistro		Soporte orixinal	Lugar de arquivo	Responsabl e da custodia (órgano / posto)	Duración
		Denominación				
R1 -XP02		Solicitud de renovación da acreditación	Electrónico	Aplicación ou repositorio informático	Servizo de Xestión de Estudos de Posgrao	Vixencia do PD (6 anos mínimo)
R2 - XP02 (EPD2 ACSUG)		Informe de seguimento interno / externo Informe de acreditación				
R3 - XP02		Resultados do panel de indicadores				
R4 - XP02 (EPD19 ACSUG)		Táboa 1: PDI do programa de Doutoramento Revisión do cadro docente (cando non se acada a % sexenios requirida)				
R5 - XP02 (EPD20 ACSUG)		Táboa 2: Grupos de investigación				
R6 - XP02 (EPD21 ACSUG)		Táboa 3: Proxectos de investigación competitivos activos de cada grupo				

PROCEDIMIENTO Seguimento, mellora e acreditación XP02

R7 – XP02 (EPD23 ACSUG)	Táboa 4: Teses doutorais dirixidas no programa de doutoramento no período avaliado				
R8 – XP02 (EPD24 ACSUG)	Táboa 5: Contribucións científicas do estudiantado				
R9 – XP02	Documentos adicionais solicitados ou enviados a ACSUG (SUG) ou á axencia de calidade competente (ex.: información sobre de estudantes, experiencia investigadora do profesorado, actividades formativas, teses...)				
R10 – XP02 (EPD7 ACSUG)	Evidencias de coordinación entre as universidades participantes				
R11 – XP02 (EPD9 ACSUG)	Informes sobre actividades realizadas con institucións coas que o PD tivo/ten colaboracións, con ou sen convenio				
R12 – XP02 (EPD10 ACSUG)	Evidencias de participación do PD en redes internacionais, de ser o caso				
R13 – XP02 (EPD2 ACSUG)	Informe provisional de avaliación do seguimento / acreditación (axencia de calidade)				
R14 – XP02	Alegacións e plan de mellora, de ser o caso, ao informe provisional				
R15 – XP02 (EPD2 ACSUG)	Informe final de avaliación do seguimento / acreditación (axencia de calidade)				
R16 – XP02	Resolución de renovación da acreditación do CU				

**INFORME DE SEGUIMIENTO**  
**Interno Anual**

**2025**

**Curso académico 202x / 202-**

Programa de DOUTORAMENTO  
**XXXX**

Código RUCT: **5xxxx**

Aprobado na Comisión Académica do Programa de Doutoramento  
**DD-MM-2025**

**VALORACIÓNS SOBRE O DESENVOLVEMENTO DO PROGRAMA FORMATIVO**

Breve análise, en cada criterio, das temáticas asociadas (situación actual e resultados máis relevantes do PD), considerando o establecido na memoria do programa:

- Tómesese como referencia o último informe de avaliación externa
- En PD conxuntos
  - o responsabilidade UVigo: analícese a situación considerando todas as universidades participantes
  - o responsabilidade doutras universidades: analícese a situación da UVigo contextualizando, se é preciso, a situación global do programa
- Véxase a táboa cos resultados dos indicadores para argumentar a análise

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA
<b>Criterio 1 – Organización e desenvolvemento</b>
Interese académico e actualización do PD <a href="#">Perfil de ingreso e internacionalización</a> Supervisión das/os doutorandas/os e actividades formativas <a href="#">Mobilidade das/os doutorandas/os (incluídas estadias de investigación)</a> Coordinación interuniversitaria e colaboracións ....
<b>Criterio 2 – Información e transparencia</b>
Web do PD Accesibilidade da información Acceso á información do SGC
<b>Criterio 3 – Sistema de Garantía de Calidade (SGC)</b>
Aplicación do SGC no PD
DIMENSIÓN 2. RECURSOS
<b>Criterio 4 – Recursos humanos</b>
Cualificación do PDI. <a href="#">Identificación de necesidades formativas (asociadas ao ciclo de doutoramento)</a> Suficiencia e dedicación do PDI

**Comentado [JMDR1]:**

Indicadores asociados:

**ACCESO**

- IPD1: Nº prazas ofertadas
- IPD2: Demanda
- IPD3: Nº estudantes matriculados/as de novo ingreso (incluídos/as quen procede de programas en extinción)
- IPD5: % estudantes de novo ingreso procedentes de mestrado doutras universidades
- IPD7: % estudantes de novo ingreso que requiren complementos formativos
- IPD12: Nº estudantes matriculados/as por perfil de acceso

**MATRÍCULA**

- IPD4: Nº estudantes matriculados/as
- IPD6: % estudantes estranxeiros/as →

**INTERNACIONALIZACIÓN**

- IPD8: % estudantes segundo dedicación (tempo completo e tempo parcial)

**MOBILIDADE**

- IPD9: % estudantes que realizan estadias de investigación (entrantes e saíntes)
- IPD10: % estudantes que participan en programas de mobilidade (entrantes e saíntes)

**Comentado [JMDR2]:**

Indicadores asociados:

**GRADUACIÓN**

- IPD14: Nº teses defendidas en réxime de co-dirección

**PROFESORADO**

- IPD15: % PDI con sexenios vivos ou outros indicadores de calidade da investigación equivalentes
- IPD16: % profesorado estranxeiro (institucións estranxeiras) que dirixe teses sobre o profesorado total do programa →

**INTERNACIONALIZACIÓN**

- IPD17: Nº expertos internacionais que participan en comisións de seguimento e/ou nos tribunais de teses →

Recoñecemento da titorización e dirección de teses Internacionalización do PD (expertos, tribunais, colaboracións) Persoal de apoio ao PD (suficiencia e formación)
---

**Criterio 5 – Recursos materiais e servizos**

Suficiencia e adecuación. <a href="#">Identificación de necesidades de recursos e servizos</a> <a href="#">Identificación de necesidades de atención e orientación a doutorandos/as</a> <a href="#">Servizos de atención e orientación académica e profesional</a>
--

**DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

**Criterio 6 – Resultados do programa formativo**

Adquisición de competencias (MECES 4) Indicadores académicos <a href="#">Perfil de egreso</a> <a href="#">Satisfacción (enquisas a doutorandas/os, egresada/os, PDI, persoal de apoio)</a> Inserción laboral
--

(Empty space for additional content)
--------------------------------------

**Comentado [JMDR3]:**  
Indicadores asociados:

**MATRÍCULA**  
 IPD11: % estudantes con axudas ou contratos predoutorais (financiamento de programas de entidades públicas e con cargo a proxectos de investigación)  
 IPD13: % estudantes por liña de investigación

**Comentado [JMDR4]:**  
Indicadores asociados:

**GRADUACIÓN**  
 IPD18-01: Nº teses defendidas  
 IPD18-02: Nº (%) teses defendidas realizadas a tempo completo, tempo parcial e con dedicación mixta  
 IPD18-03: Nº (%) teses presentadas segundo idioma (galego, castelán...)  
 IPD18-04: Duración media dos estudos a tempo completo e parcial  
 IPD18-06: Taxa de éxito (% de defensas sen prórroga, cunha prórroga e con dúas prórrogas)  
 IPD18-07: % teses con cualificación *cum laude*  
 IPD18-08: % teses con mención internacional (→ **INTERNACIONALIZACIÓN**)

**SATISFACCIÓN**  
 IPD19: Resultados das enquisas de satisfacción aos grupos de interese (doutorandos/as, profesorado –directores/as e titores/as de tese-, egresados, persoal de apoio)

**EMPREGABILIDADE**  
 IPD20-01: % egresados/as que están traballando  
 IPD20-02: % egresados/as que están traballando en función do nivel de doutor/a  
 IPD20-03: % doutorandos/as que conseguen axudas ou contratos post-doutorais

**ESTADO DE SITUACIÓN DAS ALEGACIÓNS E ACCIÓNS DE MELLORA**

Informes de verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación: recomendacións e accións de mellora:

- establecidas nos auto-informes
- requiridas por axencias externas

ALEGACIÓNS E MELLORAS	
Alegación / Acción de mellora	Estado de situación
<b>Informe de verificación 20xx</b>	
....	
....	
<b>Informe de seguimento 20xx</b>	
....	
<b>Informe de acreditación 20xx</b>	
....	

Informes de seguimento internos: accións derivadas (informes anteriores e informe actual)

Acción	Responsable	Prazo	Estado de situación

**Anexo:** Táboa de indicadores (de cada universidade participante, no caso de PD conxuntos responsabilidade UVigo)

